

ГРОЗНЕНСКИ РАБОЧИ

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза,
Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
8 МАРТЕ 1917 ГОДА.

★ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 31 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА. ★ № 300 (19932). ★ Цена 3 коп.

СЧИТАННЫЕ часы остались до наступления Нового, 1990 года. Оглядываясь с высоты этого рубежа на двенадцать месяцев года уходящего, мы пристально вглядываемся в то, что прожито и пережито, подводим итоги сделанного, и каждый без исключения старается предопределить, говоря словами поэта, «что день грядущий мне готовит».

И все-таки оглянемся назад. Уходящий год был насыщен для советского народа масштабной работой по перестройке, по возрождению ленинской концепции социализма, дальнейшему развитию демократии и гласности. Прошли выборы в Верховный орган власти страны, состоялось два Съезда народных депутатов СССР, Пленумы ЦК КПСС по важнейшим народнохозяйственным и политическим проблемам страны. Это во многом помогло поиску истины, принятию назревших решений. За год наше общество прошло путь, равный по прошлым меркам десятилетиям. Налицо невиданный подъем политической активности людей, открытость, гласность в выражении общественного мнения, огромная заинтересованность в обсуждении актуальных вопросов нашего развития. Все это характерные приметы времени.

ПРОВОЖАЯ СТАРЫЙ ГОД....

Будем честны. Уходящий год в определенной мере развеял наши иллюзии в отношении того, что перестройка завершится в короткий срок и мы начнем пожинать ее плоды в самом ближайшем будущем. Оказалось, для созревания плодов нужно время. Нужны гораздо большие усилия садовников, чтобы взрастить их, чем предполагалось.

Тяжелые, непредвиденные драмы Нагорного Карабаха, Нового Узеня, Ферганы, забастовки шахтеров, всплеск преступности — через все это тоже пришлось пройти. Оставляют желать лучшего проблемы гармонизации межнациональных отношений в Прибалтике, других регионах. Не работала на полную мощь мощностная реформа. По-прежнему пусты прилавки магазинов, и депутаты ведут дебаты — как выкарабкаться из создавшейся ситуации. Ко всему этому в Чечено-Ингушетии прибавились хлопоты оползней.

Нам предстоит многое сделать, чтобы изменить ситуацию к лучшему. И все же главное в том, что перестройка набирает силы и темпы, расправляет крылья ее сторонникам и противникам. Люди в массе своей понимают — к старому, замшелому, рутинному возврата нет. Но и новое, желанное, не придет само по себе, не посыплется с высоты, словно манна небесная. Завтрашний день будет таким, каким мы сделаем его сами, своим трудом, конкретными свершениями.

Мы многое ждем. И прежде всего потому, что мало имеем. Но еще Данте говорил: бланжи пожеланиями дорога в ад вымощена. За правды, хорошие слова должно последовать как можно больше хороших дел. В противном случае мы заблуждаемся перестройкой.

А дел, куда ни глянь — край непочатый. Взять нашу республику. Разве на полную мощь работает ее индустрия? Или не видим мы крупных сбоев в строительстве? Неужели население Чечено-Ингушетии должны обеспечивать мясом, маслом, молоком другие регионы страны?

А наши хозяйства? Или у нас оскудели земли, истощены? Да нет. Передовые бригады и фермы добывают высокие урожаи зерна, свеклы, значительных надоев молока, привеса скота. Но это, к сожалению, пока островки в море. Это маяки, на которые надо равняться, однако не торопится наше село делать этого. Справедливые нарекания людей вызывают низкий уровень медицинского, торгового, бытового обслуживания.

В общем есть куда и к чему приложить руки — в каждом городе и селе, на каждом рабочем месте. Надо только прилагать, засучив рукава и твердо помня: такое ведение времени. Такова насущная задача дня. Под знаком ее реализации необходимо провести выборную кампанию, подготовку к предстоящему XXVIII съезду КПСС. Надо действовать со всей решительностью и упорством — коммунистам и беспартийным, мужчинам и женщинам, молодым и старым, людям всех национальностей, населяющим нашу республику, — ибо только объединившись под знаменем перестройки, повернувшись к насущному зову дня нынешнего, сможем мы прийти победителями в день грядущий. Иного пути нет.

Уходящий год останется в памяти людской как год крупных перемен в области международных отношений. Перемен к лучшему. Под влиянием нового мышления, предложенного нашей страной, люди всех континентов поняли: все мы пассажиры одной лодки и чтобы сохранить ее в равновесии, не перевернуть, должны действовать сообща. Снасти цивилизации можно только в условиях взаимовыгодного и целостного мира. Вместе с перестройкой планета ощутила дыхание бездьявольного, ненасильственного мира. На первый план взаимоотношений между людьми отчетливо вышли общечеловеческие ценности. Словами стереотипы многолетних предубеждений. Сегодня никого не удивляет приезд американского ученого в Чечено-Ингушетию или наоборот. Как и подряд, взятый китайцами на сооружение крупного кирпичного завода в Самашках. Все это становится привычным, нормальным, обыденным, само собой разумеющимся делом. И это тоже зримые приметы перестройки.

Наступающий год получает от своего предшественника добрые напутствия. Успехам их. Будем следовать им, чтобы отвести напоры некоего и приумножить достигнутое. Чтобы год лошади, соответствующая своему символу, прочла нас дорогами новых свершений во имя счастья человека и процветания нашего общего социалистического Отечества.



С Новым годом!

Фото В. СОВРОВИНА.

Трудовой коллектив:
учимся демократии

Н У Ж Н Ы ПРОФЕССИОНАЛЫ

На XIV районной профсоюзной конференции Грозненского отделения Северо-Кавказской железной дороги, которая состоялась в конце ноября, недостатка в желающих выступить с критикой не было. Поэтому я не в обиде, что мне слово не предоставили. И все же часть выступлений, именных, казалось бы, сходящих с моих мыслей, резко разнелись в направлениях. О чем же было сказано вскозь и на чем стоит, по моему, заострить внимание? Да на том, что называют самоуправлением трудового коллектива.

Как известно, это одно из тех трех «С», на которых базируется хозяйственный расчет. Остановившись на нем подробнее, не отрицая взаимосвязи с двумя другими «С» — самоуправством и самофинансированием.

Вспомните, в 1983 году был принят Закон о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятием, который мог значительно расширить права трудящихся. Однако существенных сдвигов не произошло. Теперь некоторые уже забыли о существовании такого закона, а другие путают его с Законом о государственном предприятии (объединении). Между тем он должен был закрепить в качестве одного из основных принципов социалистического самоуправления, подчеркивая, что трудовой коллектив является полноправным хозяином на предприятии, самостоятельно решает все вопросы производственного и социального развития. Орган, который наделен полномочиями вести эту работу, совет трудового коллектива.

Словом, необходимые условия и законы есть, а вот на практике все осталось по-старому. Без каких-либо существенных перемен. Потому что реально влияют на результаты своей деятельности трудовой коллектив может лишь в том случае, если он наделен всеми необходимыми правами. Эффективное использование предоставленных полномочий — это и есть самоуправление коллектива предприятия.

А на стальных магистралях предприятие — это

непонятно: почему профсоюз — представитель интересов трудящихся — по-прежнему занимает вынужденную позицию?

«Профсоюзы — школа управления, школа хозяйствования, школа коммунизма». Мы долго и бесмысленно повторили эту ленинскую формулу. И вот перестройка потребовала познания умения управлять и осуществлять, предоставила аккие возможности. Но тут же выяснилось, что к такому экзамену «школы» не отовари. Новые реалии — хозрасчет, изменение системы зарплат — все это естественным образом фактически беспомощность и даже бесправие профкомов о многих конкретных ситуациях.

Хотелось бы, например, знать, читал ли наш отлаженный профсоюз (в лице его Центрального комитета) защитил свои предприятия от министерских орматов, драконовских до 40 процентов) отчислений от прибыли? Пытался и возражал против всехватного, противоречащего драмному смыслу госзаказа? (умаю, нет. А ведь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1984 года установлено, что профсоюз в лице ВЦСПС обладает правом законодательной инициативы).

Все мы ждем улучшений в работе транспорта, хотя бы в будущем. Но ждущие овые проблемы и испытания. К сожалению, разговор об этом на конференции не пошел. Поэтому по словам одного из выступавших, на больше походила на производственное совещание.

Правда, одно весьма неожиданное предложение выдвинул делегат от коллектива локомотивного завода Гудермеса — «отпустить отсюда всех инженеров».

С этим нельзя не согласиться. Инициатива нужна не выдуманная, а живая, действенная. Одно только

Эдипар Мусатов

Надежда

Судовино, белоснежно
Кружится в воздухе
Надежда

И подает нам
— На что надеешься,
— Жизнь станет
лучше и добрее,
И ты, неверие, скорее
Покинь людей,
уйди во враг.

— Я не уйду
по доброй воле.

— Так будем гнать
тебя, доколе
Ты не исчезнешь,
как мirage,

И это благо,
а не благо.

— У, как зашел,
но мне не страшно,
Не напугать меня
бумажно,

А в жизни все еще
не так.

На что надеешься,
чужак?

— На то, что кружит
чисто, нежно,
Как снег
рождественский,
надежда

И подает нам добрый
знак.

ШАГНУВШИЕ В ЗАВТРА

С отличным настроением с чувством хорошо исполненного долга встречают Новый год разведчики недр из Старопрокопского управления буровых работ. Задание одиннадцатидесяти месяцев по проходке горных пород выполнено на 112,8 процента. И в декабре коллектив управления работал с опережением графика как в эксплуатационном, так и в разведочном бурении.

А восемь бригад вступили в новый год, можно сказать, досрочно — они уже к концу ноября справились с планом четырех лет пятiletки. Среди них коллективы, возглавляемые А. М. Курьяновым, А. И. Гусевым, А. Б. Макаровым, М. Н. Баталовым, и другие.

Еще десять подразделений досрочно выполнили задания нынешнего года. В числе первых этого достigli бригады О. В. Лихачева (буровая № 2 на площадке Сайсан), А. И. Крайчикова («Турбинная-1») и В. С. Золотарева (строительная скважина под номером 1 на площадке Баграван в братской Армении).

Б. ЯДОЛОВ.

О НАСТАВНИКЕ

В ЗОНЕ ДОВЕРИЯ

САДЯСЬ за обеденный стол, мы вряд ли вспоминаем тех, кто испек нам душистый каравай. А выпечь хлеб — ох, как нелегко. И хотя на хлебозаводах применяются современные автоматы и линии, труд здесь в основном остается ручным. Исключительно важным, потому особое — профессиональное — умение. В их числе обоняние, интуиция и, конечно, опыт пекарей. Таких мастеров остается все меньше. Кто придет им на смену?

Об этом главные заботы мастера производственного обучения СТУ-12 Грозного Азы Хажбикарваны Оскановой, чья работа отмечена на республиканском конкурсе «Лучший педагог года».

...СТУ-12 — крупнейший комплекс в ЧИАССР. Недавно построен он по последнему слову архитектуры, техники. Но педагогические традиции у него — давние. И раньше воспитанники учились успешно работать на предприятиях Северного Кавказа, в Черепове, Туапсе, Сочи. Вот в такое училище и поступила по совету своей мамы («техники» этого заведения) выпускница школы-интерната горняков Аза Осканова. Получила профессию «пекаря-кондитера» и диплом с отличием.

На красивую, статную девушку скоро обратили внимание. Спокойная, трудолюбивая, настойчивая. Сокурсники признали в ней лидера и избрали комсоргом. После окончания училища Аза Осканова трудилась на Назрановском хлебозаводе № 2. Освоила ряд смежных специальностей (машиниста, тестовода). Когда в поле ее зрения попали приходившие на практику учащиеся ПТУ, Аза помогла практикантам осваивать «недешевый хлеб» профессии. Передавала свой опыт. Учила трудолюбию, терпению. В конце концов ее пригласили попросить себя в качестве штатного мастера производственного обучения. Признанные пекаря завода дали блестящую рекомендацию своей молодой коллеге.

ПОНАЧАЛУ Аза работала в паре с мастером Екимой Найденовой Мусиной, прекрасным воспитателем. Но вскоре признание пришло и к ней самой.

В чем педагогическое кредо Оскановой? В основе его лежит в первую очередь требовательность к себе. Обаяние, доброта, чуткость — без этого педагогом быть вообще невозможно. Без сердечности, умения видеть каждого воспитанника — тоже. Но этого так мало. Высокая личная организованность — главное качество воспитателя. Организованность во всем: начиная с внешнего вида и кончая обстановкой в ее квартире. Кстати, в доме своего мастера проводят личное время многие ученицы группы, «детдомовки» и все те, которым не хватает тепла и уюта. Это в первую очередь.

Затем — обязательность. И тоже во всем. Все ученицы и преподаватели убеждены, что ее слово и дело при каких обстоятельствах не расходятся. Мастер-новатор перенесла свои уроки производственного обучения непосредственно в пех. Эффект неоспоримый. Учащемуся заранее ставится своеобразная производственная задача. Накануне мастер с каждым подбирает возможные варианты его выполнения. Это скорее не учеба — соавторство.

Аза Хажбикарвана попросила своих учеников вести производственный дневник. Самые интересные записи зачитываются в группе, ставятся оценки.

Дипломы и почетные знаки вручил лауреатам кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов. От имени Центрального Комитета КПСС, Российской бюро ЦК, Президиума Верховного Совета и Совета Министров РСФСР от сценно поздравил новых лауреатов, чей творческий вклад в развитие советской культуры получил высокую оценку и заслуженное признание. Учиться жить и работать

новятся предметом дискуссии. Почему случилась неслучайно? Как следовало поступить? На таких обсуждениях мастер старается выяснить отношение подростка к событию, учит иметь свою точку зрения. А чтобы ее подопечные могли планировать свой труд, вести наблюдения за работой оборудования, «диагностировать» неисправности в работе машин, она организует ролевые игры, когда подробно анализируются аварийные технологические ситуации. От них еще никто не застрахован.

Вместе с наставниками учащиеся участвуют в рационализации производства, обдумывают пути ликвидации «узких мест» предприятия. Этому способствует зона доверия, которым окружен каждый ученик. Но доверие это не вольная воляница. Оно основывается на постоянном жестком контроле.

— Если я дала задание ученику, то обязательно проверю его выполнение в деликатной форме, чтобы ученик не догадывался, что я его проверяю. Такой подход воспитывает аккуратность, профессиональную четкость, исполнительность. А это очень важно. Если ученику трудно выполнить какое-то мое задание, — говорит Аза Хажбикарвана, — то делаем его вместе.

НОВОЕ качество отношений и создает возможность ученикам проявить себя в конкретных делах. Обучение организовано по бригадам. Сами ребята выбирают бригадира. В учебной группе действует самоуправление и самоконтроль. Если случаются какие-то нарушения, то группа сама рассматривает причины и принимает решения, которые мастер никогда не отменит и не изменит.

Многообразие в формах и методах воспитания и обучения — вот, пожалуй, характерная особенность в работе мастера производственного обучения Азы Оскановой. В ее методике есть место и диспуту, и решению проблемных задач. И даже приобщение к поэзии мастер относит к своим активным методам: ее девушки знают наизусть множество стихов. Поэтическое слово возвышает мысли и чувства.

Важное место Аза Осканова отводит интернациональному воспитанию. У нее и здесь есть свои приемы. В многонациональных группах учащиеся изучают (и знают практически) язык коренного населения. И делают это охотно, с удовольствием. Каждая комната в общежитии — интернациональная.

...ВЫПУСКНИКИ мастера производственного обучения Азы Хажбикарваны Оскановой сейчас успешно трудятся во всех уголках страны. Считаются хорошими специалистами. Истории или замужем. Имеют детей. У многих из них непростая судьба, своя трудовая биография. Ведь кого-то в свое время привели в училище прямо из милиции. Кто-то (даже из девчушек) увлекался курением и пристрастием к алкоголю. Человеческие качества Азы Хажбикарваны Оскановой, помноженные на педагогическое сотрудничество и мир в душах трудных подростков, помогли обрести себя. Все они, выпускники Азы Хажбикарваны, считают, что им в жизни очень повезло. Они встретили настоящего человека, и пример этот светит им в жизни. Каждый стремится быть личностью.

И. СЕНЧЕНКО,
зав. кафедрой теории и методики коммунистического воспитания ЦГПИ.

ВРУЧЕНИЕ ПРЕМИЙ РОССИИ

В Москве 29 декабря состоялось вручение Государственных премий РСФСР 1989 года в области литературы, искусства и архитектуры. На торжественной церемонии в Доме Советов РСФСР собрались представители государственных и общественных организаций, деятели культуры.

Дипломы и почетные знаки вручил лауреатам кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов. От имени Центрального Комитета КПСС, Российской бюро ЦК, Президиума Верховного Совета и Совета Министров РСФСР от сценно поздравил новых лауреатов, чей творческий вклад в развитие советской культуры получил высокую оценку и заслуженное признание. Учиться жить и работать

(ТАСС).

ЧТОБЫ СЛОВО РАБОТАЛО

Как улучшить лекционную пропаганду по проблемам межнациональных отношений? Этому вопросу был посвящен состоявшийся на днях пленум Чечено-Ингушской республиканской организации общества «Знание». Выступивший с докладом заместитель председателя общества, проректор ЧИГУ имени Л. Н. Толстого И. Р. Лоов подробно рассказал о работе лекторов, назвал количество прочитанных лекций, проведенных мероприятий, перечислил фамилии лекторов-передовиков.

Не было, однако, сказано, насколько результативна была работа лекторов, как должна осуществляться ее перестройка? Между тем лекционная пропаганда, особенно по проблемам межнациональных отношений, весьма далека от совершенства. Об этом говорили многие выступавшие в прениях.

— Доклад, на мой взгляд, был формальным, — заявила ветеран просвещения П. И. Скоромудова. — В нем не было глубокого анализа нашей работы, конкретных предложений по ее перестройке. Меня как педагога больше всего интересует деятельность лекторов среди учащейся молодежи. Известно, что у молодых сильна тяга к знаниям, к информации. Удовлетворяем ли мы их спрос? Конечно, нет. Педагогическая секция республиканской организации общества «Знание» работает плохо. В школах, профессионально-технических училищах редко бывают квалифицированные лекторы. От случая к случаю проводятся обсуждения за «круглым столом», дискуссии.

Выступавшая далее говорила, что в молодежной среде встречаются люди, подверженные националистическим настроениям. Зачастую это идет от превратного представления о происходящих в стране событиях, элементарного незнания предмета суждения.

О высокой ответственности, которая ложится сегодня на лектора, говорила доцент кафедры «Политэкономики ЧИГУ имени Л. Н. Толстого Е. Е. Изомасова. Выступая перед людьми, особенно по межнациональной тематике, отметила она, нам нужно выверять каждое слово. Прошли те времена, когда люди пассивно откликались на лекции, проводимые в аудитории. Аудитория совершенно другая — активная, эмоциональная. Учитываться это или нет? Увы, далеко не всегда.

Участники пленума отмечали, что лекционная пропаганда не способствует быстротекущей жизни. В работе общества не изжит формализм, многое делается по шаблону. Мало читается лекций по вопросам культуры межнационального общения, развития национальных культур, русско-вайнасского двуязычия. Хотя люди проявляют к этим проблемам большой интерес.

Что же необходимо сделать, чтобы выправить сложившееся положение? По мнению участников пленума, в коренной перестройке нуждается работа с кадрами. Очень мало лекторов, специализирующихся на проблемах истории и национальных отношений. База есть. Однако, из 75 преподавателей кафедр общественных и социально-исторических дисциплин госуниверситета лишь 20 человек выступают в трудовых коллективах с лекциями. Та же ситуация и в других вузах республики. Огромная творческая сила остается под спудом! Но кому решать эти вопросы, как не обществу «Знание»?

Заключая свой доклад, И. Р. Лоов сказал:

— Наша задача коллективными усилиями найти, выработать и создать такой жизнеспособный организм лекционной работы, который приобрел бы иммунитет против формализма, скуки, заорганизованности. Важно добиться того, чтобы лекционная пропаганда по-настоящему развивалась у каждого человека политические, моральные и нравственные качества, способствовала укреплению интернационализма и дружбы между народами.

Как важно подкрепить эти слова практическими делами!

На пленуме был рассмотрен организационный вопрос. Пленум, особенно Б. В. Виноградова от должности председателя Чечено-Ингушской республиканской организации общества «Знание» по его заявлению. Председателем избран кандидат исторических наук, доцент ЧИГУ Х. А. Гакаев. В работе пленума приняла участие и выступила первый заместитель идеологического отдела обкома КПСС Л. П. Кизилова.

М. КАИМОВ.



● Звено виноградарей, возглавляемое Зайнап Термальной, из совхоза имени Л. Н. Толстого Шелковского района в нынешнем году с каждого из 40 гектаров получило по 80 центнеров ягод. Заботясь о

будущем урожае, они обрели и надежно укрыли лозы, своевременно завершив весь комплекс агротехнических мероприятий.

НА СНИМКЕ: Совхоз Термальной и Назима Обкурова.



● На молочнотоварной ферме № 5 колхоза «Коминтерн» Шелковского района Умар Эскирханов трудится одиннадцатый год. За качественное и своевременное выполнение работ по ремонту оборудования его неоднократно награждали почетными грамотами.

НА СНИМКЕ: передовик производства У. Эскирханов. Фото Х. ДИБИРОВА.

В фонде культуры

Удивительно заманчивое название носит одна из Всесоюзных программ Советского фонда культуры, проводимая в рамках ЮНЕСКО: «Великий шелковый путь» — путь диалога. Сразу же по ассоциации возникают в воображении караваны верблюдов, бредущих по пустыне, паруса кораблей, бороздящих моря, и приходят на память строки А. С. Пушкина: «И своего верблюда вел седой купец, где ныне мчится лишь Зол — небес жилец».

Всесоюзная программа «Великий шелковый путь» и призвана оживить весь этот древнейший, но только «шелковый», не только торговый путь. Люди, прошедшие по нему или проплывшие по волнам Черного, Каспийского и других морей, не только везли тунис с драгоценными материалами, но и знакомились с обычаями, нравами, верованиями жителей Земли, между ними возникали свои, чаще всего деловые и дружеские отношения. И, пожалуй, далее конкуренция шла между развитием шелководства, ткачества и торговли, а значит, укрепляла узы дружбы.

Летом 1989 года первая экспедиция ЮНЕСКО и Советского фонда культуры прошла через Грозный. Со всем крошечный участок этой огромной экспедиции, растянувшейся по нашей стране длиной в 4200 километров, пролегал по нашей ре-

ПУТЬ ДИАЛОГА

публике. Гости с интересом знакомились с нами — с нашей жизнью, проблемами, искусством, пейзажами и даже национальной кухней. Однако это еще далеко не все. Сейчас перед нами стоит задача познакомиться с маленьким, но интересным участком этого пути населения нашей республики и многочисленных групп туристов, приезжающих к нам.

В небольшой библиографии, рассказывающей о местности, по которой проходит этот путь, имена Н. Еремеева, А. Адисултанова, Т. Михайлова, других.

С уважением и признательностью к памяти известного в республике краеведа А. И. Казакова мы отмечаем его изыскательскую и журналистскую работу по проблемам «Шелкового пути» в Чечено-Ингушетии. Она позволила нам уже сейчас определить направление нового туристического маршрута, который разрабатывается республиканским отделением Всесоюзного фонда культуры совместно с Грозненским бюро путешествий и экскурсий. Маршрут этот — Грозный — Алхан-Чурт — Р. Терек — Горячеисточенская — Хастово — Шелковская — Старогрозненская — Кизляр — начнет действовать, теперь уже с уверенностью можно сказать, в мае 1990 года.

Работая над маршрутом, мы заново открыли для се-

бя стихи М. Мамакаева «Алхан-Чурт», А. Мамакаева «Терек», А. Ведзиева «Туртовое дерево», И. Минтика «Кизляр» и другие.

К сожалению, в Чечено-Ингушском республиканском музее изобразительных искусств для нас нашли только три картины, живописующие эти места. Быть может, художники республики найдут в своих запасниках работы, которые смогут рассказать нам о них, помочь нам посмотреть на эти места их глазами. Тем более, что завершить работу в этом году должна будет республиканская выставка.

Есть в планах республиканского фонда культуры и второе направление: заочное путешествие по маршрутам «Великого шелкового пути» в Средней Азии. Протяженность этой второй экспедиции 7100 километров. Мы не сможем принять очного участия в ней.

А вот заочно... Многие наши художники, поэты, писатели начинали свой творческий путь в Казахстане и Киргизии. И хотя это было трудное и страшное для них время, творческие их силы не дремали.

Многие из молодых тоже начинали в Средней Азии. Так случилось и у ингушского художника Борхи Амуханова. Первая его выставка была в Ташкенте, за участие в ней он премирован поездкой в Хиву, которая покори-

ла его своей стариной. Более 40 акварелей написано им в Средней Азии. И не только в Ташкенте и Хиве, но и в Самарканде, Ашхабаде, Бухаре.

Чечено-Ингушское республиканское отделение Всесоюзного фонда культуры совместно с республиканской библиотекой имени Чехова в первом квартале 1990 года планирует провести выставку среднеазиатских работ этого художника, совместив ее с выставкой литературы, рассказывающей об этих местах.

Наши поэты тоже посвящали Средней Азии и Востоку свои стихи. У Умара Якушева это стихи «У мавзолея Рудани», «Стамбул», у Шамлы Рашидова — «Бухара», «Песчаная пустыня», «На улице Стамбула», у Бориса Суденко «В библиотеке Ион-Синь».

Таково начало. Мне кажется, что участие в программе «Великий шелковый путь» — путь диалога — будет интересно не только для работников культуры, но и для всех жителей нашей республики, любителей путешествия, литературы, искусства.

И. НИКОЛАЕНКО, эксперт Чечено-Ингушского республиканского отделения Всесоюзного фонда культуры.

Судьбы людские

УЗНИК С «АДСКИХ ОСТРОВОВ»

Сегодня мы стали смотреть на историю более объективно, внимательнее всматриваться в индивидуальные судьбы ее творцов: ведь это были земные люди, со свойственными им недостатками и достоинствами. Сложное время закручивало их судьбы в немыслимые узлы, жизнь каждого не была однозначной, как мы привыкли считать. Если попытаться распутать хотя бы один такой узел, сумеет объективно подойти к ситуации, то можно будет лучше понять и характер всей эпохи. А распутывать надо, но для этого необходима полная историческая информация, которая все еще в дефиците.

В декабре 1988 года вышла документальная кинолента «Власть солонечная», приоткрывшая еще одну малоизвестную горькую страницу нашей жизни — 1923—1939 годы. Это годы существования Солонечного лагеря особого назначения (СЛОНО). Это не первый рассказ о Солонках. Когда одному из заключенных удалось бежать из лагеря (редкий случай, кругом Белое море) и он издал в Англии книгу о СЛОНО, разразился международный скандал. Чтобы утихомирить его, приехал на Солонки Максим Горький. В 1928 году в журнале «Наши достижения» был опубликован его очерк «Солонки».

«Достижения» и впрямь были потрясающие. В статье Н. Дардыниной в газете «Московский комсомолец» за ноябрь 1988 года дается такая справка: 316 человек были заключены в монастырскую тюрьму... 300 расстреляны в одну ночь 28 октября 1929 года. И все в таком же духе — «железной рукой». Писатель не увидел всего (да и не мог увидеть за три дня пребывания), что происходило в лагере.

Фильм, созданный Мариной Евсеевой Голдковой, — повесть. О судьбе же заключенного, которому удалось в свое время бежать из лагеря, о его книге не сказано ни слова. А им был Созерко Артаганович Мальсагов. Его младшая дочь Мадина, начиная с 60-х годов, поддерживала с ним переписку, отвечая на его первое письмо из Лондона. Впоследствии она сильно из-за этого пострадала. Но о книге ничего конкретного ни она, ни кто другой из родственников не знали, кроме того, что она где-то есть. Пролить свет на это обстоятельство помог случай.

Студент одного из столичных вузов, копаясь в архивах спецхрана Ленинской библиотеки, обнаружил аннотацию к книге «Алские острова: советская тюрьма на Дальнем Востоке», изданную в 1926 году в Лондоне С. А. Мальсаговым. Заинтересовавшись, студент переписал все данные об этой книге (самой книги не было) и передал своему товарищу — внуку автора, аспиранту Московского госуниверситета Шахбазу Яндиеву. Яндиевский ученый, с которым Шахбаз познакомился во время пребывания в Москве, в котором рассказывал о своем деле, нашел в Лондоне эту книгу и привез ее в дар родственникам Мальсагова. Длинный путь — с 1926 года по 1989-й проделала книга, чтобы вернуться к своим близким.

...Офицер белогвардейских войск Созерко Артаганович Мальсагов после долгих сомнений и колебаний во время службы в Кавказской армии сдался советским властям. Вот как он рассказывает об этом в своей книге: «В ноябре 1922 года в честь годовщины Октября Совет Народных Комиссаров распространил полную амнистию для всех противников Советской власти. Эта амнистия обещала полное забвение любого преступления, совершенного белогвардейцами всех рангов и категорий...»

В апреле 1923 года я сам сдался в руки офицера ЧК в Батуме, но спервого же момента меня заставили рассказать в том, что я так поступил. Чекист заключил свой допрос глумливой усмешкой: «Ха, мы не будем мягкотелы в отношении к таким парням, как ты». И они не были. Когда я сослался на официальные слова амнистии, следователь прямо взорвался от смеха: «Отведите его в камеру и пусть там ему покажут амнистию».

С. А. Мальсагов подробно описывает все, что ему приходилось переживать, слышать, видеть сначала в Батумской, затем в Тифлисской (Тбилисской) и далее в несомненной веренице тюрем. Интересен один эпизод, который он описывает в самом начале книги: «Этот прокурор (он допрашивал С. А. Мальсагова в Батумской тюрьме — (прим. авт.) является характерной фигурой. Казбек Тогузов, бывший офицер, в 1917 году продолжал на Кавказе отчаянную борьбу в поддержку Временного правительства, требуя роспуска всех солдатских и рабочих Советов с помощью вооруженных сил. Но при обстоятельствах весьма загадочных, он вступил в компартию и теперь вешает людей, но уже врагов большевиков». Чаше всего вот такие же «энтузиасты» вершили судьбы людские и в лагере на Солонках. Достаточно вспомнить описание наказаний, как то — поставят «на комар», как в «Белом доме», ужасная слава, которую удавалось еще и потому, что тела казненных не убиралось. За два года все помещения «Белого дома» были наполнены трупами до самого потолка.

Две тысячи матросов из Кронштадта были расстреляны в три дня. Расстреляны на Секирной горе, тысячи утонувших в Белом море, в устье Двины, судьба заключенных женщин, которые подвергались нечеловеческим издевательствам и унижениям. «Здесь власть не советская, здесь власть солонечная», — говорили в то время на Солонках.

Неблагородное занятие — пытаться переписать книгу, тем более такую книгу, каждая страница которой наполнена страданиями и болью.

Думается, что книга С. А. Мальсагова придет к читателю и в нашей стране, там, где ей и должно быть (здесь приводятся выдержки из перевода, сделанного Ш. Яндиевым, в оригинале же она издана на английском языке). Безусловно, надо критически относиться к позиции автора по отношению

к Советской власти, тем более, что книга издана по прошествии только одного года с момента его побега из лагеря на Солонечных островах (июнь 1925 года — 1926 год). Но в описании лагерных порядков, думается, он не грешит. Молодчики в форме чекистов после пьяных оргий издевались над женщинами в присутствии многих людей, расстреливали на месте по поводу и без оного. Перед нами предстает человек с политическими убеждениями, отягченный от наших, но честнейшей души и безмерной любви к Родине, которую он до самой своей кончины в 1976 году так и не увидел.

В своих письмах к дочери Мадине в 1933 году С. А. Мальсагов писал: «Несмотря на все невзгоды — сталинские тюрьмы, концлагеря, бегство, эмиграция, войны (в которых мне так же не везло, как и в жизни) — остался верным отцом и честным человеком!... «Священный идеал остатка моей жизни — это умереть на отцовской земле и быть похороненным на родовом кладбище в милом и бессмертном Алтыне... и если я не решаюсь на это, то только потому, чтобы быть перед самим собой, перед семьей и данной страной (Англия — (прим. авт.), где я нашел приют, до конца честным». С. А. Мальсагов не завел себе другую семью на чужбине и до самой смерти нежно любил жену и дочерей. Внук: «Вокруг тебя бежит, летают, смеются наши дорогие внуки и внучки... Ты вполне заслужила иметь такую счастливую и спокойную старость, и я, твой буйный муж, преклоняюсь перед тобой с большой благодарностью за все, что ты для наших детей. Какой контраст! Вокруг меня (вместо наших детей) кружится безжалостная тоска по Родине и всех вас, мои дорогие...»

Для того, чтобы осмыслить день сегодняшний, нам необходимо знать всю правду о дне вчерашнем, какой бы неприглядной она ни была. Ибо только тогда мы сможем отделить истинное от наносного. В этом смысле книга С. А. Мальсагова на многое открывает нам глаза. Как знать, если бы в те времена (сейчас мы говорим об этом открыто) не было таких Солонков и наша история, уже советская история, не гнула бы от неимоверной тяжести, возложенной на нее палачами, прикрывавшими именами Советской власти, может быть, жизнь его сложилась бы иначе.

Судьба Созерко Артагановича Мальсагова не была простой, как судьбы многих людей того времени. Она была глубоко трагичной и требует более пристального знакомства с ней, так же, как и его книга... более широкого огласки.

О послелатерной жизни С. А. Мальсагова «там» мало что известно, за исключением того, что он писал в письмах, и одного — единственного заявления свидетеля — Джангет Скинбекова, лейтенанта запаса обороны Побережья, офицера Союза вооруженной борьбы и Польских вооруженных сил на Западе. Она пишет: «Я, как участница обороны Побережья 1939 года, Союза вооруженной борьбы (Армия Крайная), участница Польских Вооруженных сил на Западе, офицер-пропагандист 3-й Дивизии карпатских стрелков в Италии и Англии, сознавая ответственность, вытекающую из Закона за достоверность фактов, приводимых ниже, свидетельствую, что гражданин Созерко Мальсагов, сына Артагановича Мальсагова, рожденного 15 мая 1893 года на Северном Кавказе в ауле Алтыне, около Наазины, я знаю как участника движения Сопротивления, он был профессиональным офицером Польской кавалерии (ротмистром) во Львове (14-й полк извозных уланов), в Белостоке (10-й полк уланов), в Хелме (8-й полк конных стрелков). Принимал участие в войне против немцев в 1939 году в Поморье, был командиром эскадрона, вел кровопролитные бои с немцами, был взят в плен и вывезен в офицерский лагерь в Германии».

Вышеназванный имел псевдоним «Казбек» и принимал участие (...), в 1930 году приступил к службе в качестве ротмистра, отважный, порядочный тип прекрасного интуита с Северного Кавказа, бежал с Солонечных островов с другом-полком и через Финляндию переехал в Польшу. Во время войны после нескольких лет плена в 1939 году бежал из лагеря в Польшу, а после был переброшен движением Сопротивления во Францию. Работал в диверсионной группе. В Польшу более не возвращался, встречала его в Англии, там он и остался, как польский ветеран, умер в 1976 году. Запомнился как порядочный человек, прекрасный офицер, верный своей семье, детям, внукам, Родине».

В заключении статьи Н. Дардыниной в газете «Московский комсомолец» есть такая фраза: «Фильм «Власть Солонечная» ставит человека несомненно, сохранившего свое достоинство, человека, живущего по совести, хотя и беззащитного перед машиной уничтожения». С. А. Мальсагов — такой человек, он нашел свой единственный верный для него в тех условиях путь. Наша задача в том, чтобы попытаться понять его и многих других, которым судьбой была уготована нелегкая участь.

И. МЕРЖОВЕВ.

Гонимая за публикацию прощупающую в фонд восстановления автономии Ингушетии — на счет 10700110 Чечено-Ингушского управления Жилкомбанка.

ПОЛЕМИЧЕСКАЯ ТРИБУНА

В ЧЕЙ ОГОРОД КАМЕНЬ?

тор статьи коснулся кровотока ранней войны на Кавказе и некоторых других народов — высылки. Зачем же затронуть этот вопрос? Чтобы сделать такой «теоретический» вывод: «Что же касается русского народа, то его духовные и нравственные потери этого периода наиболее ошутимы». Не кажется ли автору, что вышесказанное, потеря, а кто меньше, он сыплет соль не только на раны, но и на саму идеологическую обстановку в республике, оказывая медвежий услугу русскому народу.

Не понимая органического единства национального вопроса с идеологией в условиях нашей республики, автор пишет, что «выпачивание национальных особенностей в ущерб общественным ведет фактически к пренебрежению национальным, к конфликту между людьми различной национальности». На первый взгляд, все верно. Но вот не ясно: что же понимает автор под «общественными интересами»? Общество — это что, люди, не имеющие национальных особенностей? Что понимает автор под «выпачиванием»? Такие серьезные обвинения нужно раскрывать. Каждому из народов нужен свой язык, своя история. Без этого народ не интересен, его просто нет. Мои русские, казахские или грузинские братья перестанут меня уважать, если, приехав в Веденский район, они не услышат на улицах и площадях чеченскую речь, не увидят у озера Кезеной-Ам вековые башни, не насладятся звуками народной музыки, не обратят внимания на природную красоту, горный воздух. Если кто-то все это будет защищать, пусть даже рьяно —

ло: любая попытка стать на защиту национального расценивается, как «выпачивание», «кличность», «восхваление национального» только потому, что оно национальное и т. д. и т. п.

Симпатии народов друг к другу крепнут не только от того, сколько нефтепродуктов или тракторных прицепов отправлена наша республика в другие республики и сколько другой продукции мы получили взамен. Крепнут они и не столько от того, как часто за пределами республики танцует Махмуд Эсамбаев и сколько гастролирует у нас театры из других областей. Все это, безусловно, важно. Но ведь нужно, наконец, разобраться: что следует пропагандировать в каждом конкретном случае? Людям попросту надоедают наши однообразные пропагандистские штампы. Важнее, когда представители народов понимают душевные раны друг друга. Старается заглянуть их словом и делом.

Подлинную заботу о духовных ценностях малочисленных народов всегда проявляли и проявляют наиболее достойные сыновья и дочери больших народов. Вот, к примеру, высказывание грозненской учительницы Галины Георгиевны Роговой, опубликованное 2 сентября 1989 года в «Учительской газете»: «...последуйте, дайте почувствовать сидищему за партой маленькому чеченцу или ингушу, аварцу или ногайцу, что он представитель почтенного народа, сын великого народа, каким бы малочисленным он ни был. Из этого культа почтения и уважения — не бойтесь его — сложится национальный характер, столь дорогой для каждого из нас. Без своего

